



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2568  
เทศบาลตำบลนาคำ อำเภอบุหลรัมย์ จังหวัดขอนแก่น

.....

## 1. หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ โดยกำหนดเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561 – 2580) มีเป้าหมายหลักให้ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งถือเป็นภารกิจระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ โดยมุ่งหวังให้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใส ช่องว่างความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพด้วยการนำข้อมูลผลการประเมินมาเป็นแนวทางในการพัฒนาเพื่อยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานและมาตรการเชิงบวกได้อย่างเหมาะสม สะท้อนถึง ความพยายามและความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

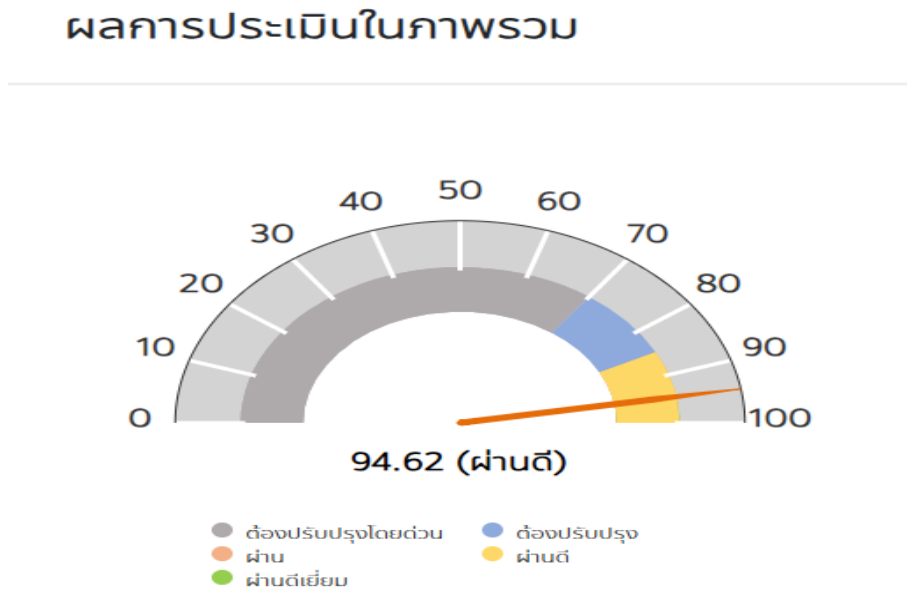
รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้ งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพ การดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment) ซึ่งผลคะแนนจะสะท้อนให้เห็นถึง ผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เทศบาลตำบลนาคำ ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ได้รับทราบถึงสถานการณ์ดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสและนำผลการประเมินที่ได้ไปสู่การปรับปรุงพัฒนาให้มีการบริหารงานภาครัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านการ ปฏิบัติงานการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน

## 2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

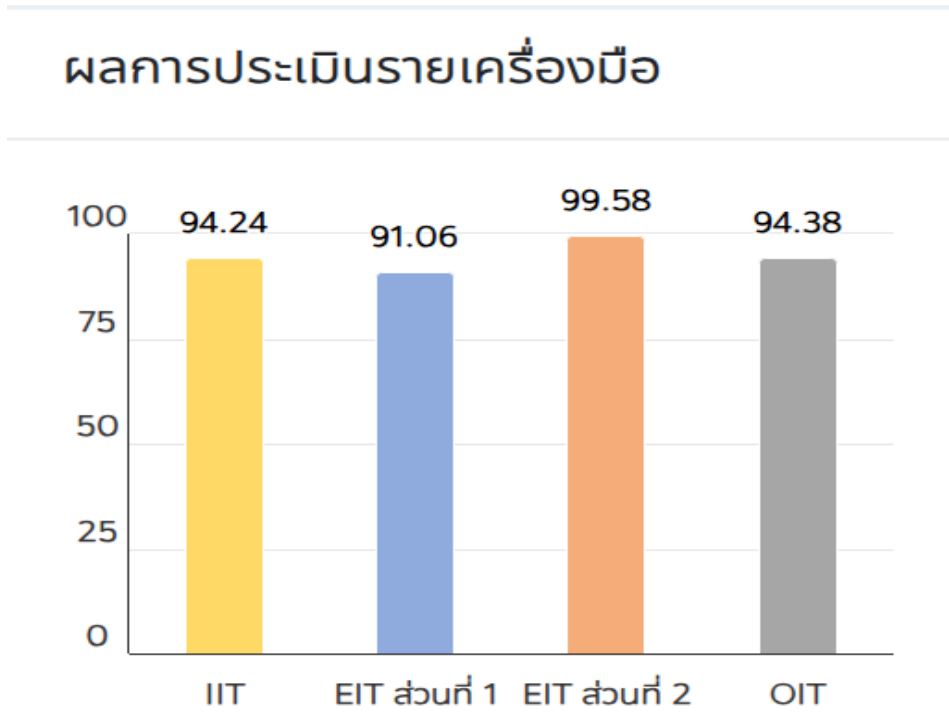
สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เผยแพร่ประกาศผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ นำไปใช้ประกอบการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานภาครัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล วันที่ 1 สิงหาคม 2568 โดยเทศบาลตำบลนาคำ มีผลการประเมินดังนี้

### 2.1 ผลการประเมินในภาพรวม



เทศบาลตำบลนาคำ ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีค่าคะแนนโดยรวม เท่ากับ 94.62 คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่านดี” (94.62 คะแนน)

## 2.2 ผลประเมินรายเครื่องมือ



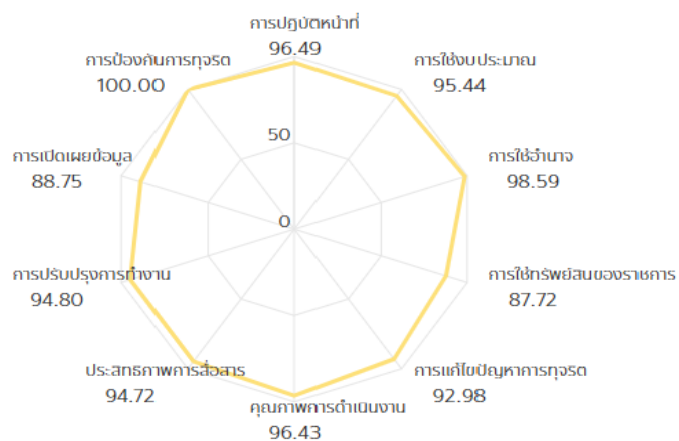
## 2.3 ผลประเมินรายเครื่องมือ

เทศบาลตำบลนาคำ มีผลคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วยดังนี้

เครื่องมือ	คะแนน
IIT	94.24
EIT ส่วนที่ 1	91.06
EIT ส่วนที่ 2	99.58
OIT	94.38

## 2.4 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568



ตัวชี้วัดการประเมิน ITA	คะแนน
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</b>	
1. การปฏิบัติหน้าที่	96.49
2. การใช้งบประมาณ	95.44
3. การใช้อำนาจ	98.59
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	87.72
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	92.98
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</b>	
6. คุณภาพการดำเนินงาน	96.43
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	94.72
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	94.80
<b>แบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</b>	
9. การเปิดเผยข้อมูล	88.75
10. การป้องกันการทุจริต	100

## 2.5 ผลการประเมินตามแนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปี 2568 10 ประเด็น

เทศบาลตำบลนาคำ มีผลคะแนนตามแนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปี 2568 10 ประเด็น ประกอบด้วยดังนี้

### (1) การปฏิบัติหน้าที่

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	92.63
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้มาติดต่อหรือรับบริการ มากน้อยเพียงใด	96.84
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100
<b>คะแนนตัวชี้วัด</b>	<b>96.49</b>

### (2) การใช้งบประมาณ

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
14 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	95.79
15 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	92.63
16 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.89
<b>คะแนนตัวชี้วัด</b>	<b>95.44</b>

(3) การใช้อำนาจ

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา*ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	97.89
18 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา*ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	97.89
19 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100
<b>คะแนนตัวชี้วัด</b>	<b>98.59</b>

(4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
110 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	73.68
111 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	98.95
112 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	90.53
<b>คะแนนตัวชี้วัด</b>	<b>87.72</b>

(5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตมากน้อยเพียงใด	93.68
i14 ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	91.58
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	93.68
<b>คะแนนตัวชี้วัด</b>	<b>92.98</b>

(6) คุณภาพการดำเนินงาน

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	90.00
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	90.48
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	100.00
<b>คะแนนตัวชี้วัด</b>	<b>96.43</b>

(7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	89.52
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	90.00
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	89.76
<b>คะแนนตัวชี้วัด</b>	<b>94.72</b>

(8) การปรับปรุงการทำงาน

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	90.00
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	90.48
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็วมีประสิทธิภาพ	89.29
<b>คะแนนตัวชี้วัด</b>	<b>94.80</b>

(9) การเปิดเผยข้อมูล

9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
o1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	50.00
O3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00
O4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
<b>คะแนนตัวชี้วัด</b>	<b>87.50</b>

## 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
O5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
O6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00
O7 รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
O8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00
O9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00
O10 E-Service	100.00
O11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00
คะแนนตัวชี้วัด	100.00

## 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
O12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าในการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	50.00
O13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2567	50.00
คะแนนตัวชี้วัด	50.00

## 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
O14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100.00
O15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
O16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
คะแนนตัวชี้วัด	100.00

## 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
O17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00

O19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
<b>คะแนนตัวชี้วัด</b>	100.00

## 10. การป้องกันการทุจริต

### 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
O21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการศึกษาปฏิบัติหน้าที่	100.00
O22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
O23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00
O24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
<b>คะแนนตัวชี้วัด</b>	100.00

### 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
O25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
O26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
O27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน	100.00
O28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
<b>คะแนนตัวชี้วัด</b>	100.00

### 3. การวิเคราะห์ผลการประเมิน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 หน่วยงานได้ทำการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของเทศบาลตำบลนาคำ โดยแยกวิเคราะห์เป็นรายประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
(1) การปฏิบัติหน้าที่	<p>จากผลคะแนนประเด็นที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ พบว่าหน่วยงานมีคะแนนอยู่ในระดับ 96.49 จะเห็นว่าข้อ i1 แม้ว่าคะแนนจะอยู่ในเกณฑ์ที่สูงและไม่มีบุคลากรคนใดเลือกตอบในเชิงลบเลย แต่เมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ในกลุ่มเดียวกัน ข้อนี้ได้คะแนนต่ำที่สุด (92.63) และมีผู้รับรู้ว่ามีอยู่ในระดับ "ค่อนข้างมาก" ถึง 10.53% แสดงให้เห็นว่าในมุมมองของบุคลากรภายใน ยังมีบางกระบวนการหรือบางช่วงเวลาในการทำงานอาจจะล่าช้า หรือไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนที่ระบุไว้ในคู่มืออย่างเคร่งครัด ข้อ i2 ผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม สะท้อนว่าเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ (เกือบ 90%) มั่นใจว่าหน่วยงานให้ความเท่าเทียมแก่ผู้มาติดต่อ อย่างไรก็ตาม ยังมีเสียงสะท้อนเล็กน้อยรวมกันประมาณ 10.52% (ตอบว่า มีน้อยที่สุด และ มีน้อย) ที่ยังรู้สึกว่าอาจมีการเอื้อประโยชน์หรือดูแลผู้มาติดต่อบางกลุ่มไม่เท่าเทียมกันอยู่บ้างเล็กน้อย ซึ่งเป็นจุดที่สามารถนำไปปรับปรุงให้โปร่งใส 100% ได้ ในส่วนของข้อ i3 นี้คือจุดแข็งสูงสุดของตัวชี้วัดนี้ บุคลากรภายในทุกคน (100%) ยืนยันตรงกันว่าไม่มีปัญหาเรื่องการทุจริตเชิงรับเงินหรือการเรียกรับสินบนในหน่วยงานเลย แสดงถึงวัฒนธรรมองค์กรที่ซื่อสัตย์สุจริตในระดับที่น่าชื่นชม</p>
(2) การใช้งบประมาณ	<p>จากผลคะแนนประเด็นที่ 2 การใช้งบประมาณ พบว่า หน่วยงานมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ 95.44 จะเห็นว่า ข้อ i4 คะแนนในเกณฑ์ดีเยี่ยม บุคลากรภายในเกือบทั้งหมด (รวมกันกว่า 94%) มีความเชื่อมั่นสูงมากว่าหน่วยงานนำงบประมาณไปใช้จ่ายได้ตรงเป้าหมายและแผนงานที่วางไว้ มีเพียงส่วนน้อยมาก (5.26%) ที่รู้สึกว่าอยู่ในระดับ "ค่อนข้างมาก" ซึ่งโดยภาพรวมสะท้อนถึงการวางแผนและการใช้จ่ายงบประมาณที่มีทิศทางชัดเจน ข้อ i5 คนส่วนใหญ่ราว 90% จะมองว่าไม่มีปัญหานี้ แต่ข้อนี้ถือเป็นจุดเฝ้าระวังที่สำคัญที่สุด (Pain Point) เนื่องจากมีบุคลากรย้ำชัดเจนว่า "มีปัญหาการเบิกจ่ายเงินเป็นเหตุใจในระดับมากที่สุด" ถึง 5.26% และระดับ "น้อย" อีก 5.26% รวมเป็นสัดส่วนกว่า 10% ที่รับรู้ถึงปัญหานี้ ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินที่ระบุว่าหน่วยงานจำเป็นต้องเข้ามาอุดรอยรั่วและตรวจสอบกระบวนการเบิกจ่ายเงินอย่างเข้มงวด ส่วนข้อ i6 ถือเป็นข้อที่ได้คะแนนโดดเด่นและเป็นจุดแข็ง บุคลากรไม่มีใครมองว่ามีการทุจริตเชิงนโยบายหรือเอื้อประโยชน์ในระดับที่น่ากังวลเลย โดย 89.47% ยืนยันว่าไม่มี และมีเพียง 10.53% ที่มองว่าอาจมีผลกระทบบ้างในระดับ "น้อยที่สุด" แสดงให้เห็นว่ากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในภาพรวมมีความโปร่งใสและเป็นไปตามระเบียบพัสดุเป็นอย่างดี</p>

<p><b>(3) การใช้อำนาจ</b></p>	<p>จากผลคะแนนประเด็นที่ 3 การใช้อำนาจ คะแนนตัวชี้วัด เฉลี่ยอยู่ที่ 98.59 โดยแยกเป็นข้อ i7 คะแนนอยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม สะท้อนว่าโครงสร้างการทำงานและวัฒนธรรมองค์กรของเทศบาลตำบลนาคำมีขอบเขตที่ชัดเจน ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่แยกแยะระหว่างงานราชการและเรื่องส่วนตัวได้อย่างถูกต้อง มีบุคลากรเพียงส่วนน้อยมาก (5.26%) ที่สะท้อนว่ามีกรณีการสั่งงานส่วนตัวเกิดขึ้น "นานๆ ครั้ง" ซึ่งถือว่าไม่ได้เป็นปัญหาเชิงระบบหรือส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการทำงานในภาพรวม ข้อ i8 นี้เป็นตัวชี้วัดด้านธรรมาภิบาลและการใช้อำนาจที่สำคัญมาก ผลคะแนนที่สูงถึง 97.89% แสดงให้เห็นว่าระบบการสั่งการของหัวหน้างานมีความโปร่งใสและชอบด้วยกฎหมายสูงมาก อย่างไรก็ตาม การที่มีสัดส่วน 5.26% ตอบว่า "นาน ๆ ครั้ง" เป็นจุดเสี่ยงที่ต้องเฝ้าระวัง เพราะหมายความว่าอาจเคยเกิดสภาวะกดดันหรือการสั่งการที่คาบเกี่ยวกับการประพุดมิชอบเกิดขึ้นในอดีต แม้จะไม่ได้เกิดขึ้นบ่อย แต่ในมิติของการป้องกันการทุจริต ตัวเลขนี้ควรจะได้รับดูแลเพื่อปรับให้เป็น "ไม่เคยเลย" 100% และข้อ i9 ถือเป็นจุดแข็งที่สมบูรณ์ บุคลากรภายในทุกคน ยืนยันตรงกันอย่างเป็นเอกฉันท์ว่า ระบบการบริหารงานบุคคลของเทศบาลตำบลนาคำมีความโปร่งใสและเป็นธรรมอย่างสูงสุด ปราศจากการซื้อขายตำแหน่ง การใช้ระบบอุปถัมภ์ หรือการเรียกรับผลประโยชน์ใด ๆ ทั้งสิ้น สร้างความเชื่อมั่นและความมั่นใจให้กับเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานอย่างมาก</p>
<p><b>(4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b></p>	<p>จากผลคะแนนประเด็นที่ 4 คะแนนตัวชี้วัดเฉลี่ยได้ 87.72 โดยข้อ i10 ข้อนี้คือ "จุดตัดคะแนนที่คุณภาพรวมอย่างรุนแรง" และเป็นกลุ่มสีแดงเข้ม เนื่องจากมีบุคลากรภายในถึง 21.05% ที่ระบุชัดเจนว่า "ไม่มี" การขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินอย่างถูกต้องตามขั้นตอนเลย สะท้อนให้เห็นว่าระบบการยืม-คืนพัสดุหรือทรัพย์สินภายในหน่วยงานมีช่องโหว่ขนาดใหญ่ เจ้าหน้าที่บางส่วนยังขาดการปฏิบัติตามระเบียบ ข้ามขั้นตอน หรือไม่มีการลงบันทึกหลักฐานที่เป็นระบบ ส่งผลให้คะแนนในข้อนี้ตกลงมาอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุงโดยด่วน ข้อ i11 ถือว่ามีผลประเมินที่ดีมาก บุคลากรเกือบ 100% ยืนยันว่าไม่มีพฤติกรรมการนำของหลวงไปใช้ส่วนตัวในลักษณะที่ทุจริตหรือนำเกลียด ยอดสะท้อนฝั่งลบเป็น 0% ซึ่งแสดงว่าตัวบุคคลยังมีจิตสำนึกที่ดีในเรื่องการไม่เอาของราชการไปเป็นของส่วนตน และข้อ i12 แม้คนส่วนใหญ่ (84.21%) จะมองว่าระบบยังคุมได้ แต่ก็ยังมีเสียงสะท้อนอีกประมาณ 10.52% ที่มองว่าระบบการตรวจสอบ "ยังป้องกันได้น้อยถึงน้อยที่สุด" ซึ่งสอดคล้องและเชื่อมโยงโดยตรงกับข้อ i10 คือ เมื่อเจ้าหน้าที่ไม่ทำตามขั้นตอนการยืม (i10) แต่ระบบการกำกับดูแลและตรวจสอบภายใน (i12) กลับไม่สามารถตรวจจับหรือลงโทษได้จริง จึงทำให้เกิดความหย่อนยานในระบบควบคุมภายใน</p>
<p><b>(5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b></p>	<p>จากผลคะแนนประเด็นที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนนตัวชี้วัดเฉลี่ยที่ 92.98 โดยข้อ i13 บุคลากรส่วนใหญ่กว่า 94% สัมผัสได้ถึงความมุ่งมั่นและนโยบายเชิงบวกของผู้บริหารสูงสุด (เช่น นายกเทศมนตรี) ในการต่อต้านการทุจริต อย่างไรก็ตาม มีเสียงสะท้อนเล็กน้อย 5.26% ที่มองว่าผู้บริหาร "ให้ความสำคัญน้อย" จุดนี้แสดงให้เห็นว่า แม้ผู้บริหารจะมีนโยบายที่ดี แต่อาจยังสื่อสารหรือลงมือปฏิบัติในบางเรื่องได้ไม่ทั่วถึง ทำให้มีเจ้าหน้าที่บางส่วนรู้สึกว่าการดำเนินงานยังไม่เข้มข้น</p>

	<p>พอ ข้อ i14 แม้ว่าสัดส่วนคนเชื่อมั่นสูงจะเยอะ (84.21%) แต่มีบุคลากร 5.26% ระบุชัดเจนว่ามาตรการที่มีอยู่ "สามารถป้องกันได้น้อยที่สุด" ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินที่ชี้ว่า เจ้าหน้าที่บางส่วนมองว่ามาตรการป้องกันทุจริตของเทศบาลยังเป็นเพียงแค่ "เอกสารหรือแผนงานบนกระดาษ" แต่ในทางปฏิบัติจริงยังไม่สามารถอุดรอยรั่วหรือป้องปรามการทุจริต (เช่น เรื่องการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จในข้อ i5) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และข้อ i15 เป็นข้อที่ได้ผลประเมินน่าพึงพอใจในเชิงโครงสร้าง เพราะไม่มีใครตอบในฝั่งลบเลย เจ้าหน้าที่ 100% มีความเชื่อมั่นในระดับ "ค่อนข้างมาก" ถึง "มากที่สุด" ต่อช่องทางและกระบวนการสืบสวนสอบสวนเมื่อเกิดเรื่องร้องเรียนภายใน แสดงว่าระบบรับเรื่องร้องเรียนมีขั้นตอนที่เป็นธรรมและปลอดภัยในสายตาของเจ้าหน้าที่</p>
<p><b>(6) คุณภาพการดำเนินงาน</b></p>	<p>จากผลคะแนนประเด็นที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน คะแนนตัวชี้วัดเฉลี่ยอยู่ที่ 96.43 โดยข้อ e1 คะแนนผ่านเกณฑ์ตามเป้าหมาย (90.00 คะแนน) และประชาชนส่วนใหญ่กว่า 95% พึงพอใจในระดับเห็นด้วยขึ้นไป อย่างไรก็ตาม เริ่มมีสัญญาณเตือนเล็กน้อยจากกลุ่มที่ตอบว่า "ไม่เห็นด้วย" (2.38%) ซึ่งสอดคล้องกับแบบสำรวจภายใน (IIT-i1) ก่อนหน้านี้ แสดงว่าปัญหาเรื่องความล่าช้า หรือการให้บริการไม่ตรงตามกรอบเวลาที่ประกาศไว้ในคู่มือ เริ่มส่งผลกระทบต่อผู้รับบริการภายนอก รู้สึกได้จริง ข้อ e2 ในภาพรวมประชาชนเชื่อมั่นในความเท่าเทียมค่อนข้างสูง แต่มีสัดส่วน 2.38% ที่รู้สึก "ค่อนข้างไม่เห็นด้วย" (มองว่ามีการเลือกปฏิบัติ) ประเด็นนี้เป็นจุดละเอียดอ่อน ซึ่งมักเกิดจากการที่ผู้รับบริการบางรายรู้สึกว่าได้รับการดูแลล่าช้ากว่ารายอื่น หรือขาดความชัดเจนในคิวการให้บริการ จนนำไปสู่ความเข้าใจผิดว่าเจ้าหน้าที่เลือกปฏิบัติกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเป็นพิเศษ และข้อ e3 นี้คือ จุดแข็งที่ยอดเยี่ยมและน่าชื่นชมที่สุด เพราะสอดคล้องกับผลสำรวจฝั่งเจ้าหน้าที่ (i3) แบบ 100% ประชาชนภายนอกทุกคนยืนยันอย่างเป็นเอกฉันท์ว่า เทศบาลตำบลนาคำ "ไม่มีปัญหาเรื่องการเรียกเก็บเงินใต้โต๊ะหรือสินบนเลย" สะท้อนถึงความซื่อสัตย์สุจริตอันเป็นจุดเด่นสำคัญของหน่วยงาน</p>
<p><b>(7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b></p>	<p>จากผลคะแนนประเด็นที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยข้อ e4 คะแนนข้อนี้หลุดเกณฑ์เป้าหมาย 90 คะแนนลงมา สะท้อนให้เห็นถึง "ปัญหาเชิงเทคนิคและโครงสร้างของช่องทางการสื่อสาร" แม้ประชาชนส่วนใหญ่จะใช้งานได้ แต่มีกลุ่มผู้รับบริการบางส่วนที่สะท้อนว่า ช่องทางหลัก (เช่น เว็บไซต์หน่วยงาน หรือเพจ) เข้าถึงยาก ค้นหาข้อมูลไม่สะดวก หรือโครงสร้างเว็บมีความซับซ้อนเกินไปสำหรับประชาชนทั่วไป ข้อ e5 คะแนนแตะเกณฑ์ขั้นต่ำพอดี (90.00) แสดงว่าข้อมูลที่เทศบาลปล่อยออกไปนั้นมีความชัดเจนในระดับหนึ่ง แต่เนื้อหาหรือรูปแบบการประชาสัมพันธ์ยังสามารถพัฒนาให้เข้าใจง่ายกว่านี้ได้อีก เพราะยังมีเสียงสะท้อนเล็กน้อย (1.19%) ที่มองว่าข่าวสารที่ควรจะได้รับทราบจริง ๆ ยังขาดความชัดเจนหรือตกหล่นไป และข้อ e6 ข้อนี้สะท้อนถึง "ทักษะการให้บริการและการสื่อสารของตัวเจ้าหน้าที่ (Soft Skills)" ซึ่งได้คะแนนไม่ถึง 90 คะแนน และมีสัดส่วนกลุ่มปฏิเสธ (ฝั่งลบ) รวมกันสูงที่สุดถึง 2.38% แสดงว่าเมื่อประชาชนมีข้อสงสัยแล้วเดินเข้ามา</p>

	<p>ถาม หรือถามผ่านช่องทางต่าง ๆ เจ้าหน้าที่บางรายอาจจะยังให้คำอธิบายที่คลุมเครือ ไม่ชัดเจน หรือขาดข้อมูลที่ถูกต้องแม่นยำ จนทำให้ผู้รับบริการเกิดความไม่มั่นใจ</p>
<p><b>(8) การปรับปรุงการทำงาน</b></p>	<p>จากผลคะแนนประเด็นที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน คะแนนตัวชี้วัดเฉลี่ยได้ที่ 94.80 โดยข้อ e7 คะแนนผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำพอดี (90.00) โดยประชาชนส่วนใหญ่รับรู้ว่าการเปิดรับฟังความคิดเห็น อย่างไรก็ตาม ยังมีกลุ่มที่รู้สึกขัดแย้งอยู่ 2.38% (ค่อนข้างไม่เห็นด้วย) ซึ่งสะท้อนว่า ช่องทางหรือกิจกรรมที่เปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน วิจารณ์ หรือเสนอแนะการพัฒนาท้องถิ่น (เช่น การทำประชาคมหมู่บ้าน หรือกล่องรับความคิดเห็น) อาจจะยังไม่ครอบคลุม หรือยังไม่ได้นำมาประกาศเผยแพร่ผลลัพธ์ให้เห็นเด่นชัดว่ารับฟังแล้วนำไปปรับปรุงจริงอย่างไร ข้อ e8 ข้อนี้ได้ผลลัพธ์ค่อนข้างน่าพึงพอใจและไม่มีใครตอบในเชิงปฏิเสธ (0.00%) แสดงว่าในภาพรวม ประชาชนสัมผัสได้ถึงความพยายามของเทศบาลตำบลในการปรับปรุงและพัฒนาบริการต่าง ๆ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของคนในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง และข้อ e9 ข้อนี้คือ Pain Point หลัก ที่ทำให้อันดับคะแนนภาพรวมของด้านนี้หลุดเกณฑ์ 90 คะแนนลงมา สะท้อนให้เห็นว่า "ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ยังไม่ตอบโจทย์ประชาชนเท่าที่ควร" ประชาชนบางส่วนยังรู้สึกว่าระบบใช้งานยาก มีความเสถียรน้อย หรือขั้นตอนบนระบบออนไลน์ยังมีความซับซ้อนและล่าช้า ไม่ได้ช่วยให้เกิดความสะดวกหรือรวดเร็วเพิ่มขึ้นอย่างแท้จริง เมื่อเทียบกับการเดินทางเข้ามาติดต่อด้วยตัวเอง</p>
<p><b>(9) การเปิดเผยข้อมูล</b></p>	<p>จากผลคะแนนประเด็นที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 88.75 โดยแยกเป็นกลุ่มได้ดังนี้ 1. กลุ่มข้อที่ได้คะแนนเต็ม 100.00 (จุดแข็งที่ต้องรักษามาตรฐาน)หน่วยงานทำได้ดีเยี่ยมในการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานและแผนงานหลักบนเว็บไซต์สาธารณะ โดยได้คะแนนเต็มในหลายหัวข้อ ได้แก่: ข้อมูลพื้นฐานและการบริการ: โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ (o1), ข้อมูลการติดต่อ (o3), ข่าวประชาสัมพันธ์ (o4) รวมถึง คู่มือการปฏิบัติงาน (o8), คู่มือการบริการประชาชน (o9), ระบบ E-Service (o10) และสถิติการให้บริการ (o11) แผนและการใช้จ่ายงบประมาณ: แผนยุทธศาสตร์ (o5), แผน/ความก้าวหน้าการใช้งบประมาณปี 2568 (o6) และรายงานผลการดำเนินงานปี 2567 (o7)การบริหารทรัพยากรบุคคล: แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (o14) และรายงานผลการบริหารฯ ปี 2567 (o15) 2. กลุ่มข้อที่เป็น Pain Point / ข้อบกพร่องที่ถูกหักคะแนนจุดที่ทำให้คะแนนภาพรวมของหมวดนี้ตกลงมาจากเกณฑ์ระดับดีเยี่ยม มีอยู่ 2 หมวดหลัก ๆ ดังนี้: หมวดข้อมูลพื้นฐาน (ตกหล่นเชิงบุคคล) o2 ข้อมูลผู้บริหาร (ได้ 50.00 คะแนน):วิเคราะห์: มีการหักคะแนนสูงถึงครึ่งหนึ่ง แสดงว่าข้อมูลทำเนียบคณะผู้บริหาร ข้อมูลตำแหน่ง หรือช่องทางการติดต่อของผู้บริหารบนเว็บไซต์อาจจะไม่ครบถ้วน ไม่เป็นปัจจุบัน หรือขาดส่วนประกอบสำคัญตามที่ ป.ป.ช. กำหนด หมวดการจัดซื้อจัดจ้าง (ข้อผิดพลาดทางเทคนิคเชิงระบบ)o12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างและความก้าวหน้า ปี 2568 (ได้ 50.00 คะแนน) o13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี 2567 (ได้ 50.00 คะแนน) o16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อน: ควรเพิ่มเนื้อหากิจกรรม/การฝึกอบรม และแนวทาง</p>

	<p>ปฏิบัติ Dos &amp; Don'ts (ข้อควรทำ/ไม่ควรทำ) ตามประมวลจริยธรรมพนักงานและผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2565 ให้ชัดเจนขึ้น ข้อ 17 และ 18 ระบบเรื่องร้องเรียนการทุจริต: * ควรเพิ่มตัวอย่างแบบฟอร์มคำร้องบนหน้าเว็บเพื่อความสะดวกของประชาชนควรจัดทำระบบกรอกข้อมูลที่มีหัวข้อบังคับให้รายละเอียดครบถ้วน (เช่น ชื่อผู้ถูกร้อง, วันเวลา, พฤติการณ์ทุจริต) เพื่อให้ง่ายต่อการนำไปสืบสวนต่อวิเคราะห์: ปัญหาหลักเกิดจากความไม่ถูกต้องของข้อมูลเชิงเทคนิค โดยผู้ตรวจประเมินระบุหมายเหตุชัดเจนว่า "เลขที่โครงการในระบบ e-GP รายการที่ 17, 30 ไม่ถูกต้อง (เลข e-GP มี 11 หลัก)" การกรอกเลขผิดหรือลิงก์ข้อมูลไม่สมบูรณ์ทำให้ระบบตรวจจับความโปร่งใสตัดคะแนนในส่วนนี้ไปครึ่งหนึ่ง</p>
(10) การป้องกันการทุจริต	<p>จากคะแนนประเด็นที่ 10 การป้องกันการทุจริต คะแนนเฉลี่ยได้ 100.00 หมวดนี้สะท้อนว่าเทศบาลตำบลนาคำมี "โครงสร้างการป้องปรามทุจริตเชิงนโยบายที่เป็นเลิศ" ข้อมูลเอกสารทุกอย่างถูกอัปเดตขึ้นเว็บไซต์สาธารณะอย่างครบถ้วนตามหลักเกณฑ์</p>

#### 4. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

เทศบาลตำบลนาคำ ได้ดำเนินการนำผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2568 ในแต่ละประเด็นนำไปสู่การปฏิบัติโดยกำหนดเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของเทศบาลตำบลนาคำ ดังต่อไปนี้

ประเด็น	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	วิธีการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาในการดำเนินการ
(1) การปฏิบัติหน้าที่	1. มาตรการจัดทำคู่มือกำหนดแนวทางการปฏิบัติงาน หรือ การให้บริการที่กำหนดขั้นตอน และระยะเวลาให้ชัดเจน และนำคู่มือกำหนดแนวทางปฏิบัติงาน ฯ นำไป	1. ทบทวนและลดขั้นตอน โดยนำคู่มือการปฏิบัติงาน (O8) มาดูว่า มีขั้นตอนไหนที่ทำให้งานล่าช้าจนเจ้าหน้าที่รู้สึกว่าการไม่ทันตามกำหนดหรือไม่ 2. สร้างระบบกำกับติดตาม ระยะเวลา: ควรมีการบันทึก Tracker หรือทำระบบแจ้งเตือน เมื่อใกล้ครบกำหนดระยะเวลาการ	1. จัดทำคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการที่กำหนดผู้รับผิดชอบ ขั้นตอนและระยะเวลาให้ชัดเจน 2. แจ้งเวียนให้บุคลากรภายในให้รับทราบ 3. นำคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานลงในช่องทางการติดต่อภายใน เช่น กลุ่มไลน์ เว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์	สำนักปลัดเทศบาล	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

		ให้บริการ เพื่อช่วยลดสัดส่วนกลุ่มที่ตอบว่า "ค่อนข้างมาก" ให้ขยับขึ้นไปเป็น "มากที่สุด" ในการประเมินรอบถัดไปครับ			
(2) การใช้งบประมาณ	1. การจัดทำประกาศมาตรการประชาสัมพันธ์รายงานผลการดำเนินงาน แผนการจัดซื้อจัดจ้าง และสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ	1.เพิ่มความเข้มงวดในกระบวนการตรวจสอบเอกสาร: ควรกำหนดมาตรการแนบหลักฐานเชิงประจักษ์ที่รัดกุมขึ้นในการเบิกจ่าย เช่น ภาพถ่ายการปฏิบัติงานจริง ภาพถ่ายพิกัด (GPS) ในการเดินทาง หรือรายงานผลการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับเม็ดเงินที่เบิกจ่าย เพื่อป้องปรามและลดช่องโหว่ในการทุจริตภายในองค์กรครับ	1. แจ้งเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ดำเนินการดังนี้ 1.1 รายงานผลการดำเนินงานเป็นประจำ รายไตรมาส รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน <a href="https://nakham-kk.go.th/home#gsc.tab=0">https://nakham-kk.go.th/home#gsc.tab=0</a> 1.2 รายงานสถานะการเงินการคลังประจำปี โดยเปิดเผยผ่านช่องทางเว็บไซต์หน่วยงาน <a href="https://nakham-kk.go.th/home#gsc.tab=0">https://nakham-kk.go.th/home#gsc.tab=0</a>	กองคลัง เทศบาลตำบล นาคำ	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(3) การใช้อำนาจ	1. การจัดทำมาตรการส่งเสริมกระบวนการบริหารงานบุคคลที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ (การสรรหา การบรรจุ การแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ)	1. ส่งเสริมระบบการสั่งราชการที่เป็นลายลักษณ์อักษร: เพื่อความโปร่งใสและคุ้มครองเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ควรเน้นย้ำให้การสั่งการในเรื่องสำคัญหรือเรื่องที่มีความเสี่ยงเป็นไปตามระเบียบงานสารบรรณอย่างถูกต้อง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการสั่งการด้วยวาจาที่อาจนำไปสู่ข้อเคลือบแคลงสงสัย	1. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานบริหารงานบุคคล เข้ารับการฝึกอบรมหาความรู้ในเรื่อง การบริหารงานบุคคลเพื่อการปฏิบัติที่เป็นไปตามระเบียบกฎหมาย 2. เผยแพร่ผลการประเมิน ประกาศต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน <a href="https://nakham-kk.go.th/home#gsc.tab=0">https://nakham-kk.go.th/home#gsc.tab=0</a>	งานการ เจ้าหน้าที่ สำนัก ปลัดเทศบาล	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

		<p>2. ประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติและช่องทางการร้องเรียนภายใน: ควรกำชับและเปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถปฏิเสธการปฏิบัติตามคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายได้ตามระเบียบข้าราชการ รวมถึงสร้างช่องทางที่ปลอดภัยในการแจ้งเบาะแสหากเจ้าหน้าที่รู้สึกว่าเป็นตนเองถูกใช้อำนาจอย่างไม่เป็นธรรมภายในองค์กร</p>	<p>3. แจ้งเวียนนโยบายและประกาศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลให้บุคลากรในหน่วยงานได้ทราบ</p>		
<p>(4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ</p>	<p>1. การจัดทำประกาศมาตรการการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p>	<p>1. ต้องระบุขั้นตอนและแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการแยกตามประเภทให้ชัดเจนไว้ในคู่มือปฏิบัติงาน และยกเลิกการยืมด้วยวาจาโดยเด็ดขาด</p> <p>2. สร้างระบบลงทะเบียนออนไลน์หรือบันทึกที่รัดกุม: นำระบบลงชื่อบันทึกภาพ หรือลงทะเบียนคุมยอดสิ่งของที่ชัดเจนมาใช้ เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลาว่าใครนำทรัพย์สินขึ้นไหนไปใช้ปฏิบัติงาน</p> <p>3. จัดงดการตรวจสอบครุภัณฑ์ให้ถี่ขึ้น: ควรกำหนดให้มีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะอย่างเคร่งครัด</p>	<p>1. จัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง</p> <p>2. เผยแพร่ข้อมูลแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการให้บุคลากรภายในได้รับทราบ และนำไปปฏิบัติ</p> <p>3. มีการจัดทำทะเบียนคุมการเบิกจ่ายวัสดุหรือครุภัณฑ์ของหน่วยงาน</p> <p>4. หน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p>	<p>กองคลัง สำนักปลัดฯ</p>	<p>ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p>

		พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์สร้างจิตสำนึกการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวมตามมาตรฐานทางจริยธรรม			
(5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต	การจัดทำประกาศกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตการขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนรวมแยกจากประโยชน์ส่วนตัว	1. ผู้บริหารสูงสุดต้องแสดงพลังในการกำกับดูแลอย่างจริงจัง โดยนำผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงทุจริต โดยเฉพาะเรื่องที่มีคะแนนต่ำ เช่น การเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ และการขอยืมทรัพย์สินราชการ มากำหนดเป็นโครงการหรือกิจกรรมบรรจุลงในแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต อย่างเป็นรูปธรรม	1. เผยแพร่ประกาศกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตการขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนรวมแยกจากประโยชน์ส่วนตัว ให้บุคลากรในหน่วยงานได้ทราบทางกลุ่มไลน์ หรือทางเว็บไซต์ของหน่วยงานได้ทราบอย่างทั่วถึง <a href="https://nakham-kk.go.th/home#gsc.tab=0">https://nakham-kk.go.th/home#gsc.tab=0</a>	สำนักปลัดเทศบาล	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(6) คุณภาพการดำเนินงาน	1. การจัดทำประกาศมาตรการจัดทำคู่มือในการดำเนินงาน และส่งเสริมความรู้ความเข้าใจของประชาชนได้ทราบถึงขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบราชการอย่างเคร่งครัด และมีประสิทธิภาพ	1. เผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานให้บุคลากรในสังกัดทราบ และปฏิบัติตามระเบียบฯ 2. จัดทำไฟล์เอกสารเผยแพร่ทางเว็บไซต์หน่วยงาน 3. ชี้แจงสร้างการรับรู้ ความเข้าใจผ่านที่ประชุมประจำเดือน เพื่อรายงานให้ผู้บังคับบัญชา และผู้บริหารทราบ	สำนักปลัดเทศบาล	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร	1. การจัดทำประกาศมาตรการการปรับปรุงช่องทางการประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานให้	เปิดเผยขั้นตอนและระยะเวลาให้โปร่งใส : ควรนำข้อมูลจากคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และคู่มือการขอรับบริการ มาย่อเป็นสื่อที่	1. ปรับปรุงข้อมูลในเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบัน 2. เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การติดต่อที่สะดวกมาก	สำนักปลัดเทศบาล	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

	ทันสมัย เช่น เว็บไซต์ของหน่วยงาน	เข้าใจง่าย เช่น อินโฟกราฟิก ป้ายบอร์ดประชาสัมพันธ์ขนาดใหญ่ หรือแผ่นพับ ณ จุดบริการ เพื่อให้ประชาชนรู้ล่วงหน้าว่าแต่ละขั้นตอนใช้เวลากี่นาที 2. ใช้ระบบคิวและเทคโนโลยีลดการใช้ดุลยพินิจ: เพื่อตัดปัญหาความรู้สึกไม่เท่าเทียม ควรจัดให้มีระบบบัตรคิวที่ชัดเจน หรือพัฒนาช่องทางออนไลน์ (E-Service) สำหรับงานบริการหลัก เพื่อให้ประชาชนได้รับการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานเดียวกันตามลำดับก่อน-หลังอย่างแท้จริง	ขึ้น อาทิ ช่องทาง Facebook ลีอ หรือแอปพลิเคชัน ไลน์ ในลักษณะการนำเสนอข้อมูลประกาศ คำสั่ง และเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นได้ผ่านช่องทางดังกล่าว		
(8) การปรับปรุงระบบการทำงาน	1. การจัดทำประกาศมาตรการกำหนดสัดส่วนให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	1. เทศบาลต้องเร่งปรับปรุงและพัฒนากระบวนการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักให้เสถียร ใช้งานง่าย ไม่ซับซ้อน 2. ทำสื่อประชาสัมพันธ์แนะนำวิธีการใช้งานระบบแบบเป็นขั้นตอน เพื่อจูงใจและอำนวยความสะดวกให้บุคคลภายนอกหันมาใช้งานมากขึ้น 3. ขับเคลื่อนและเปิดเผยโครงการมีส่วนร่วมอย่างเป็นรูปธรรม	1. การจัดเวทีประชุมประชาคมท้องถิ่น เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา แสดงความคิดเห็นเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการทำงาน 2. นำโครงการที่ประชาชนเสนอไปจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น 3. เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การติดต่อที่สะดวกมากขึ้น เช่น Facebook ลีอ หรือแอปพลิเคชัน ไลน์ ในลักษณะการแสดงความเห็นได้ผ่านช่องทางดังกล่าว	สำนักปลัดเทศบาล	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

		<p>ควรจัดกิจกรรมหรือโครงการที่ดึงประชาชน/บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงงานและภารกิจของเทศบาล (เช่น การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น หรือร่วมตรวจสอบการดำเนินงาน)</p> <p>4.ต้องทำการเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมดังกล่าวสู่สาธารณชนให้รับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการว่าเสียงของพวกเขาถูกนำไปขับเคลื่อนและปรับปรุงจริง</p>			
(9) การเปิดเผยข้อมูล	1. การจัดทำประกาศมาตรการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน เพื่อสร้างความโปร่งใส ตรวจสอบได้	<p>ควรกำหนดมาตรการภายใน เพื่อยกระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานต่อสาธารณะ การเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ควรระบุเหตุผล ความจำเป็น ประกอบตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0405.4/ว 322 ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2560</p>	<p>1. แจ้งเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ดำเนินการดังนี้</p> <p>1.1 รายงานผลการดำเนินงานเป็นประจำ รายไตรมาส รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน <a href="https://nakham-kk.go.th/home#gsc.tab=0">https://nakham-kk.go.th/home#gsc.tab=0</a></p> <p>1.2 รายงานสถานะการเงินการคลังประจำปี โดยเปิดเผยผ่านช่องทางเว็บไซต์หน่วยงาน <a href="https://nakham-kk.go.th/home#gsc.tab=0">https://nakham-kk.go.th/home#gsc.tab=0</a></p>	สำนักปลัดเทศบาล กองคลัง	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

			1.3 การประชาสัมพันธ์ข่าวสาร/กิจกรรมที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่และอำนาจ ให้ประชาชนได้รับทราบ อย่างต่อเนื่อง		
(10)การป้องกันการทุจริต	1. การจัดทำประกาศมาตรการป้องกันการทุจริตและส่งเสริมการป้องกันการทุจริต	1. ขยายกรอบการประเมินความเสี่ยง : ในแผนประเมินความเสี่ยงทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ปัจจุบันเน้นเฉพาะเรื่อง การรับสินบนเป็นหลัก ควรเพิ่มมิติการประเมินความเสี่ยงทุจริตด้าน "การเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ" เข้าไปด้วย เพื่อไปแก้ปัญหการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ 2. นำแผนปฏิบัติการไปอุดรอยรั่วในองค์กร : ควรกำหนดโครงการหรือกิจกรรมลงในแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต เพื่อเข้ามากำกับควบคุมข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นจริง เช่น มาตรการกวดขันกระบวนการขอยืมทรัพย์สินราชการ เพื่อไม่ให้มาตรการส่งเสริมความโปร่งใส อยู่แค่ในรูปแบบเอกสาร แต่สร้างวัฒนธรรมการตื่นรู้และแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนออกจากส่วนรวมให้แก่เจ้าหน้าที่ได้อย่างแท้จริง	1. นำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม 2. รายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และนำมาเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านทางช่องทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน <a href="https://nakham-kk.go.th/home#gsc.tab=0">https://nakham-kk.go.th/home#gsc.tab=0</a> หรือทางแอปพลิเคชันไลน์ หรือ Facebook ของหน่วยงาน อย่างสม่ำเสมอ	สำนักปลัดเทศบาล	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

